

ПРОТОКОЛ № 1

На 13.05.2020 г. от 11:30 часа в община Панагюрище, Приемна зала се проведе заседание на Комисията назначена със Заповед № 266 от 13.05.2020 г. на Никола Иванов Белишки – Кмет на община Панагюрище за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“, с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и строителство) за обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради в гр. Панагюрище в изпълнение на проект № BG16RFOP001-1.039-0004 „Обновяване и внедряване на мерки за енергийна ефективност в многофамилни жилищни сгради“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Многофамилни жилищни сгради с идентификатори 55302.501.4600.1, 55302.501.4600.2 и 55302.501.4600.3 – ул. „Георги Бенковски“ №96, бл.6 , ул. „Делчо Спасов „ бл.7 и бл.8“, Обособена позиция № 2: Многофамилни жилищни сгради с идентификатори - 55302.501.4328.1 и 55302.501.4329.1, ул. „Олга Брадистилова“ № 18, гр. Панагюрище, открита с Решение № 5 от 04.03.2020 г. на Кмета на община Панагюрище, с уникален номер в РОП на АОП 00564-2020-0002, в състав:

Председател: Елка Кирилова Спасова – юрист, външен експерт

Членове:

1. Дин Ахмед Онбаши – външен експерт;
2. инж. Юлиана Дандова – външен експерт;
3. Мария Иванова Станкова – магистър, корпоративни финанси, н-к отдел „Обществени поръчки и европейски проекти“, ръководител проект;
4. арх. Никола Панчов Бояджиев – старши експерт „АУТТА“, магистър – архитект, технически експерт по проекта.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените документи по процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП.

До 17:30 часа на 12.05.2020 год. са постъпили 10 броя оферти за участие в „публичното състезание“, а именно:

№ по ред	вх. №, дата, час	Участник	Обособена позиция
1.	ОПЕП-918/ 26.03.2020 год., 10:27 ч.	„Астрал инженеринг“ ООД	ОП 1 и ОП 2
2.	ОПЕП-919/ 26.03.2020 год., 10:29 ч.	„Унистрой експерт“ ЕООД	ОП 2
3.	ОПЕП-920/ 26.03.2020 год., 10:31 ч.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	ОП 1
4.	ОПЕП-922/ 27.03.2020 год., 10:47 ч.	„Саграда“ ООД	ОП 2
5.	ОПЕП-923/ 27.03.2020 год., 10:55 ч.	„Церб билд“ ЕООД	ОП 1 и ОП 2
6.	ОПЕП-924/ 27.03.2020 год., 10:57 ч.	„Еврокорект Бул“ ЕООД	ОП 1
7.	ОПЕП-925/ 27.03.2020 год., 11:05 ч.	„Делчев инженеринг“ ЕООД	ОП 1 и ОП 2
8.	ОПЕП-926/ 27.03.2020 год., 13:07 ч.	„Сетатех“ ЕООД	ОП 1
9.	ОПЕП-927/ 27.03.2020 год., 13:13 ч.	„Бау систем“ ООД	ОП 1

10.	ОПЕП-928/ 27.03.2020 год., 13:14 ч.	„Бау систем“ ООД	ОП 2
-----	-------------------------------------	------------------	------

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, като основания за отвод не бяха установени.

I. Отваряне на офертите

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник № 1 **„Астрал инженеринг“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-918/ 26.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 47 ал. 3 от ППЗОП.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник № 2 **„Унистрой експерт“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-919/ 26.03.2020 год. представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участник № 3 **„Пи Ес Пи“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-920/ 26.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участник № 4 **„Саграда“ ООД**, с оферта вх. № ОПЕП-922/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участник № 5 **„Церб билд“ ЕООД**, с оферта вх. № ОПЕП-923/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 47 ал. 3 от ППЗОП.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“

6. Участник № 6 „Еврокорект Бул“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-924/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участник № 7 „Делчев инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-925/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно чл. 47 ал. 3 от ППЗОП.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участник № 8 „Сетатех“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-926/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

9. Участник № 9 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-927/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

10. Участник № 10 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-928/ 27.03.2020 год., представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща опис на съдържанието, документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С оглед спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на всички действия съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

В периода от 14.05.2020 г. – 21.05.2020 г., в закрити заседания при пълен състав комисията продължи работата си, като разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

I. В хода на работата си Комисията констатира следното:

1. Участник № 1 „Астрал инженеринг“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-918/ 26.03.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Астрал инженеринг“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- 2 бр. Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен носител за ОП 1 и ОП 2;
- 2 бр. Плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 1 и ОП 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Астрал инженеринг“ ООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел А: Годност, участникът е декларирал наличие на Удостоверение за вписване №1- TV 015904, издадено от Камарата на строителите в България. Участникът **не е декларирал срока на валидност на контролния талон, неразделна част от Удостоверението за вписване в Регистъра, както групата и категорията/ите строеж/и),** съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри от обявлението за поръчка и РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3 от документацията за участие. Комисията извърши служебна проверка в ЦПРС и установи, че срокът на валидност на контролния талон е 30.09.2020 г. Поради наличието на публична информация комисията приема за несъществен пропуск на участника.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“: участникът е декларирал Застрахователна сума, в размер на 200 000 лв., в това число номер на полицата: 212219151000317/12.11.2019 год., валидност до 12.11.2020 г. и издател на същата: ДЗИ-Общо застраховане ЕАД. Участникът **не е посочил** в качеството си на какъв е застраховал професионалната си отговорност – като проектант, като строител или и двете, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ал. 1 от ЗОП от документацията. На посочения от участника електронен адрес на издателя на застраховката, липсва информация за нея.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи коригиран ЕЕДОП с изискваща се информация в тази част, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2. Участник № 2 „Унистрой експерт“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-919/ 26.03.2020 год., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Унистрой експерт“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;

- еЕЕДОП на подизпълнителя „ДАЕЛ-2008“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Унистрой експерт“ ЕООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, за поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следния обект: "Ремонтно-възстановителни работи за осигуряване на експлоатационната и проектна сигурност на сградата на 35 ОДЗ - II етап - ГРАДИНСКИ И ЯСЛЕНИ ГРУПИ И ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН, КОРПУСИ "А", "Б", "В", "Г", "Д", "Ж", "З" И "З'", УПИ II за ОДЗ, кв. 31, м. "Люлин - 2м.р.", по плана на гр. София", с възложител Столична община район Люлин.

След проверка в публичното пространство на РОП на АОП, комисията установи, че изпълнител на обекта е ДЗЗД „УНИСТРОЙ 35 ОДЗ“, ЕИК: 177131764, гр.София, р-н Витоша, ул. „Здравец“ №14, Комисията направи справка в регистър Булстат, от която се установи, че ДЗЗД „УНИСТРОЙ 35 ОДЗ“ е с членове на обединението: „АЙ БИ СИ - Консулт“ ЕООД , с дялово участие - 27 % и „Унистрой експерт“ ЕООД, с дялово участие - 73 %.

От така представената информация не става ясно кои дейности е изпълнявал Участникът като член на ДЗЗД-то, поради което комисията счита, че не е доказал по безспорен начин опит в изпълнение на *строителни дейности* сходни с предмета на поръчката, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 2. от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва на основание чл.67, ал.5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

2.2. В еЕЕДОП на подизпълнителя „ДАЕЛ-2008“ ЕООД

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, Само за обществени поръчки за услуги, подизпълнителят е декларирал: *Изготвяне на технически проект за обект: Стадион В УПИ II - 1361, 1366 "За стадион, Спортна зала", кв. 197 по ПУП-ПРЗ на кв. "Девня", гр. Девня, област Варна. Обектът е трета категория (чл. 6, ал. 3, т. 4, сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ над 5000 кв. м или с капацитет от 200 до 1000 места включително за посетители, във връзка с т. 9 от Приложение 2, Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство (РОП на АОП и профил на купувача на Община Девня, декларирана като получател на услугата) липсват данни за обекта, в това число и за изпълнителят на дейностите по проектиране, поради което считат,

че деклариранията информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 1, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, за Проектант по част „ПБ“ инж. Данаил Руменов Спасов, е декларирано Удостоверение за придобита пълна проектантска правоспособност /ППП/ по ЗКАИИП, рег. № 13396 по част „Пожарна безопасност“. На основания чл.104, ал. 5 от ЗОП, комисията извърши проверка в Регистъра на инженерите с ППП на КИИП и установи, че удостоверението е за секция „ВС“. Комисията указва на участника да представи Удостоверение № 13396 и/или друг документ доказващ съответствието на експерта с изискванията на възложителя.

Предвид констатираното и на основание чл. 67 ал. 5 от ЗОП, Комисията указва на участника, че следва за подизпълнителя, да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в еЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

3. Участник № 3 „Пи Ес Пи“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-920/ 26.03.2020 год., за обособена позиция № 1 е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Пи Ес Пи“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, участникът се допуска до следващ етап, разглеждане на Техническото предложение.

4. Участник № 4 „Саграда“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-922/ 27.03.2020 год., за обособена позиция № 2 е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Саграда“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Саграда“ ООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застраховка "Професионална отговорност на строителя", със застрахователно покритие 400 000 лв. Участникът **не е декларирал Застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в проектирането по чл. 171 от ЗУТ, в това число информация за вида на застраховката, валидността ѝ, както и издателя/застрахователя,** съгласно изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние от обявлението за поръчка и РАЗДЕЛ III. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ, т. 3 2 от документацията.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството: за предложения, като Специалист – контрол по качеството – инж. Диян Димитров Юнаков и за предложения, като Специалист по безопасност и здраве – инж. Атанас Димитров Юнаков, участникът **не е декларирал категорията на обектите**, на които е придобил опита на експертите, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2, от т. 3. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното по-горе, Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен ЕЕДОП с изискваща се информация в тези части, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП може да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП-а информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

5. Участник № 5 „Церб билд“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-923/ 27.03.2020 год., е представил следните документи:

📁 за обособена позиция № 1

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Церб билд“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

5.1. В еЕЕДОП на участника „Церб билд“ ЕООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, със застрахователно покритие 200 000 лв. Участникът **не е посочил** в качеството си на какъв е застраховал професионалната си отговорност – като проектант, като строител или и двете, съгласно предварително обявените изисквания на

възложителя в обявлението и Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ал. 1 от ЗОП от документацията.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, за поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните обекти: 1. "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНЖЕНЕРИНГ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ПРОЕКТИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 ГОДИНА ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ; Многофамилна жилищна сграда ул. Петропавловска №42, РЗП – 3 790,00 кв.м, застроена площ на стопанските обекти – 514,50 кв.м; Многофамилна жилищна сграда ул. Спас Соколов №22, РЗП - 2 345,00 кв.м; Многофамилна жилищна сграда ул. Христо Ботев №79, РЗП - 2 455,00 кв.м – IV категория, с възложител община Враца; 2. Изпълнение на СМР по Договор за обществена поръчка с предмет – „Инженеринг за обновяване за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Националната програма за ЕЕ, на територията на община Червен бряг: „Многофамилна жилищна сграда в гр. Червен бряг, обл. Плевен, общ. Червен бряг жк. Победа“, бл.10“. РЗП 4234,20м2, с Възложител община Червен бряг.

След проверка в публичното пространство на РОП на АОП (00814-2017-0013 и 00122-2016-0011), комисията установи, че изпълнител на обектите е ДЗЗД ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД, ЕИК: 177018528, гр.София, р-н Сердика, ул. Локомотив №1, Комисията направи справка в регистър Булстат, от която се установи, че ДЗЗД ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД е с членове на обединението: „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД , с дялово участие - 95 % и „Артис Студио“ ЕООД, с дялово участие - 5 %.

От така представената информация не става ясно кои дейности е изпълнявал Участникът като член на ДЗЗД-то, поради което комисията счита, че не е доказал по безспорен начин опит в изпълнение на поне една услуга за проектиране и/или поне едно строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 и т. 2. от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточки 1 и 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, доказващи опитът му в изпълнението на поне една услуга за проектиране и поне едно строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

✚ за обособена позиция № 2

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Церб билд“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

5.2. В еЕЕДОП на участника „Церб билд“ ЕООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, със застрахователно покритие 200 000 лв. Участникът **не е посочил** в качеството си на какъв е застраховал професионалната си отговорност – като проектант, като строител или и двете, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя в обявлението и Минимални изисквания към икономическото и финансовото състояние по чл. 61 ал. 1 от ЗОП от документацията.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, за поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид, участникът е декларирал, че е изпълнил следните обекти: 1. "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНЖЕНЕРИНГ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА ПРОЕКТИ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 ГОДИНА ПО ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ; Многофамилна жилищна сграда ул. Петропавловска №42, РЗП – 3 790,00 кв.м, застроена площ на стопанските обекти – 514,50 кв.м; Многофамилна жилищна сграда ул. Спас Соколов №22, РЗП - 2 345,00 кв.м; Многофамилна жилищна сграда ул. Христо Ботев №79, РЗП - 2 455,00 кв.м – IV категория, с възложител община Враца; 2. Изпълнение на СМР по Договор за обществена поръчка с предмет – „Инженеринг за обновяване за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Национална програма за ЕЕ на многофамилни жилищни сгради, одобрени по Националната програма за ЕЕ, на територията на община Червен бряг: „Многофамилна жилищна сграда в гр. Червен бряг, обл. Плевен, общ. Червен бряг жк. Победа“, бл.10“. РЗП 4234,20м2, с Възложител община Червен бряг.

След проверка в публичното пространство на РОП на АОП (00814-2017-0013 и 00122-2016-0011) , комисията установи, че изпълнител на обектите е ДЗЗД ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД, ЕИК: 177018528, гр.София, р-н Сердика, ул. Локомотив №1, Комисията направи справка в регистър Булстат, от която се установи, че ДЗЗД ЦЕРБ ЕАД-АРТИС ЕООД е с членове на обединението: „ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА“ ЕАД , с дялово участие - 95 % и „Артис Студио“ ЕООД, с дялово участие - 5 %.

От така представената информация не става ясно кои дейности е изпълнявал Участникът като член на ДЗЗД-то, поради което комисията счита, че не е доказал по безспорен начин опит в изпълнение на поне една услуга за проектиране и/или поне едно строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, съгласно предварително обявените изисквания на Възложителя посочени в т. 1 и т. 2. от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточки 1 и 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, доказващи опитът му в изпълнението на поне една услуга за проектиране и поне едно строителство с предмет и обем, идентично или сходно с настоящата обществена поръчка, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

6. Участник № 6 „Еврокорект Бул“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-924/ 27.03.2020 год., е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Еврокорект Бул“ ЕООД, на електронен носител (CD), електронно подписан;

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец) на хартиен и електронен носител;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, участникът се допуска до следващ етап, разглеждане на Техническото предложение.

7. Участник № 7 „Делчев инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-925/ 27.03.2020 год., за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Делчев инженеринг“ ЕООД – за ОП № 1 и ОП № 2 на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Документи за доказване на предприетите мерки за надеждност;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец) – за ОП № 1 и ОП № 2;
- Плик „Предлагани ценови параметри“ – за ОП № 1 и ОП № 2.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

В еЕЕДОП на участника „Делчев инженеринг“ ЕООД по ОП № 1 и ОП № 2

- В част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, в поле: Вписване в съответен професионален регистър, участникът е декларирал Удостоверение № I -TV 018311 и талон към него, но не е посочил за коя група и категория. Комисията направи проверка в ЦПРС и установи, че участникът притежава *Удостоверение № I -TV 018311, за първа група: строежи от високото строителство, прилежащата му инфраструктура, електронни съобщителни мрежи и съоръжения съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС, от първа до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС.* Поради наличието на публична информация комисията приема за несъществен пропуск на участника.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, участникът се допуска до следващ етап, разглеждане на Техническото предложение.

8. Участник № 8 „Сетатех“ ЕООД, с оферта вх. № ОПЕП-926/ 27.03.2020 год., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Сетатех“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);

- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи и са в съответствие с предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор, участникът се допуска до следващ етап, разглеждане на Техническото предложение.

9. Участник № 9 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-927/ 27.03.2020 год., за обособена позиция № 1, е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Бау систем“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- ЕЕДОП от подизпълнителя „Български консултантски център“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Пълномощно нотариално заверено в оригинал;
- Декларация, съгласно чл.39, ал.3, т.1 , буква Д от ППЗОП –оригинал;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

9.1. еЕЕДОП на участника „Бау систем“ ООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, деклариранията от участника Застрахователна полица №1926813170000832692, издадена от ЗАД”Армеец” за професионална дейност: Строител, със срок на валидност до 28.04.2020г. Комисията констатира, че деклариранията застраховка е със **изтекъл срок на валидност.**

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле Само за обществени поръчки за строителство, участникът е декларирал обект „Проектиране във фаза Технически проект на следния обект: „Пристройка към болнична сграда за изграждане на структура по кардиология, в това число инвазивна кардиология“ за МБАЛ Силистра и упражняване на авторски надзор по време на строителството“. На първо място предметът на обекта е услуга по проектиране, а не строителство. На следващо място участникът **не е посочил** категорията по ЗУТ на обекта, на които е придобил опита му, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 1 и т.2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 1, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие. И на последно място, същият обект е декларираният като изпълнен и от подизпълнителя на участника, поради което не става ясно кой е изпълнителя на проектирането.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле Само за обществени поръчки за строителство, за декларирания обект: Проектиране - Изготвяне работен проект, изпълнение на СМР и и упражняване на авторски

надзор по време на строителството на обект: „Подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по националната програма за енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради” - „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА” с административен адрес: гр.Пловдив, ул.”ДИМИТЪР ТАЛЕВ” № 134,136,138, 140142,144, бл.1101, район „ЮЖЕН” участникът **не е посочил** категорията по ЗУТ на обекта, на които е придобит опита му, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 1 и т.2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация: за предложените ръководител екип, проектантски екип и строителен екип участникът **не е декларирал**, категорията на обектите, на които е придобит опита на експертите, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 3, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП, в тези части с изискваща се информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

9.2. еЕЕДОП на подизпълнителя „Български консултантски център“ ЕООД

- В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в поле Само за обществени поръчки за услуги: подизпълнителят е декларирал обект: „Пристройка към болнична сграда за изграждане на структура по кардиология, в това число инвазивна кардиология“ за МБАЛ Силистра.

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство липсват данни за обекта (категория), в това число и за изпълнителя на дейностите по проектиране, поради което считат, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 1, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация: за предложени проектанти екип подизпълнителят **не е декларирал**, категорията на обектите, на които е придобит опита на експертите, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 3, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника/ подизпълнителя, че следва да представи допълнен еЕЕДОП, в тези части с изискваща се информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното

провеждане на процедурата.

10. Участник № 10 „Бау систем“ ООД, с оферта вх. № ОПЕП-928/ 27.03.2020 год., за обособена позиция № 2, е представил следните документи:

- Опис на представените документи /по Образец/;
- еЕЕДОП на участника „Бау систем“ ООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- ЕЕДОП от подизпълнителя „Български консултантски център“ ЕООД на електронен носител /CD/, електронно подписан;
- Пълномощно нотариално заверено в оригинал;
- Декларация, съгласно чл.39, ал.3, т.1, буква Д от ППЗОП –оригинал;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката (по образец);
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, но констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както следва:

10.1. еЕЕДОП на участника „Бау систем“ ООД

- В част IV, Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, деклариранията от участника Застрахователна полица №1926813170000832692, издадена от ЗАД „Армеец“ за професионална дейност: Строител, със срок на валидност до 28.04.2020г. Комисията констатира, че деклариранията застраховка е със **изтекъл срок на валидност**.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле Само за обществени поръчки за строителство, участникът е декларирал обект „Проектиране във фаза Технически проект на следния обект: „Пристройка към болнична сграда за изграждане на структура по кардиология, в това число инвазивна кардиология“ за МБАЛ Силистра и упражняване на авторски надзор по време на строителството“. На първо място предметът на обекта е услуга по проектиране, а не строителство. На следващо място участникът **не е посочил** категорията по ЗУТ на обекта, на които е придобил опита му, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 1 и т.2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 1, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие. И на последно място, същият обект е декларираният като изпълнен и от подизпълнителя на участника, поради което не става ясно кой е изпълнителя на проектирането.

- В Част IV. „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални изисквания“, в поле Само за обществени поръчки за строителство, за декларирания обект: Проектиране - Изготвяне работен проект, изпълнение на СМР и и упражняване на авторски надзор по време на строителството на обект: „Подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по националната програма за енергийната ефективност на многофамилни жилищни сгради“ - „МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА“ с административен адрес: гр. Пловдив, ул.„ДИМИТЪР ТАЛЕВ“ № 134,136,138, 140142,144, бл.1101, район „ЮЖЕН“

участникът **не е посочил** категорията по ЗУТ на обекта, на които е придобит опита му, съгласно предварително обявените изисквания на възложителя, посочени в т. 1 и т.2 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 2, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация: за предложените ръководител екип, проектантски екип и строителен екип участникът **не е декларирал**, категорията на обектите, на които е придобит опита на експертите, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 3, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника, че следва да представи допълнен еЕЕДОП, в тези части с изискваща се информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

10.2. еЕЕДОП на подизпълнителя „Български консултантски център“ ЕООД

- В Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, в поле Само за обществени поръчки за услуги: подизпълнителят е декларирал обект: „Пристройка към болнична сграда за изграждане на структура по кардиология, в това число инвазивна кардиология“ за МБАЛ Силистра.

Членовете на комисията установиха, че в публичното пространство липсват данни за обекта (категория), в това число и за изпълнителя на дейностите по проектиране, поради което считат, че декларираната информация не доказва по несъмнен начин съответствие с минималните изисквания на възложителя, съгласно т. 1 от раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението за поръчка и подточка 1, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

- В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: технически и професионални способности, в поле: Образователна и професионална квалификация: за предложени проектанта екип подизпълнителят **не е декларирал**, категорията на обектите, на които е придобит опита на експертите, съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 3 от технически и професионални възможности в раздел III.1.3) от обявлението за поръчка и подточка 3, от т. 3 Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП, от Документацията за участие.

Предвид констатираното Комисията указва на участника/ подизпълнителя, че следва да представи допълнен еЕЕДОП, в тези части с изискваща се информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да представи всички или част от документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, тъй като това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокол за липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, участниците могат да предоставят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително представената

информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на заявления за участие.

На основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по електронната преписка на процедурата.

Този протокол е съставен и подписан на 21.05.2020 г. – 12:30ч.

Председател:
Е. Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

Членове:
1.
Дин О Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

3.
Мар Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП

2. Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП
Дандова

4. Данните са заличени на основание чл.36 а,ал.3 от ЗОП
Бояджиев